



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2573/2025-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Ivi Karin Šipek, u stečajnom predmetu povodom zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LUNADIV j.d.o.o. Zagreb, Motajička ulica 6, OIB: 39568987778, 16. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovan zahtjev za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LUNADIV j.d.o.o. Zagreb, Motajička ulica 6, OIB: 39568987778.

II. Određuje se naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR.

III. Nalaže se LUNADIV j.d.o.o. Zagreb, Motajička ulica 6, OIB: 39568987778, u roku 8 (osam) dana, uplatiti iznos od 23,23 EUR na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 66672-39568987778.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku 3 (tri) dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja izdati nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih po osnovi odredbe članka 112. stavak 1. Stečajnog zakona i omogućiti raspolaganje dužniku LUNADIV j.d.o.o. Zagreb, Motajička ulica 6, OIB: 39568987778.

Obrazloženje

1. Predlagatelj FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, OIB: 85821130368, podnio je ovom sudu Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom navodeći da na dan 19. studenoga 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.177,33 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

2. Odredbom čl. 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje u tekstu: SZ) propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

3. Odredbom čl. 431. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predjmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132., 133., te čl. 286.-292. SZ-a (st. 2.). Postojanje uvjeta za otvaranje skraćenog stečajnog postupka ocjenjuje se u odnosu na okolnosti (kumulativno ispunjene pretpostavki iz čl. 428. SZ-a) koje postoje u trenutku donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

4. Postupajući po odredbi čl. 430. SZ-a, prvostupanjski ovaj sud je Oglasom od 10. veljače 2026. (list 19. do 20. spisa) utvrdio ukupni iznos evidentiranog duga dužnika u iznosu od 1.177,33 EUR te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu da podnese sudu javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana dostave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje iz čl. 431. SZ-a.

5. Ovaj sud je po službenoj dužnosti, u skladu s člankom 10. stavak 3. SZ-a, na dan pisanja ovog rješenja izvršio provjere putem sustava eBlokade – Poslovni subjekti te je utvrdio da u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje s specifikacijom naplate dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (list 21. spisa), odnosno da njegov račun na dan 16. travnja 2026. nije u blokadi.

6. S obzirom na to da je jedna od pretpostavki (koje moraju biti kumulativno ispunjene) za provedbu skraćenog stečajnog postupka i ta da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a iz Očevidnika na listu 21. spisa proizlazi da račun dužnika više nije blokiran, prema ocjeni ovog suda nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. S obzirom da je dug u trenutku podnošenja prijedloga postojao, prijedlog je bio uredan, međutim, kako je dug naknadno prestao postojati, otpali su uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, pa je odlučujući o osnovanosti zahtjeva predlagatelja sud zaključio da je isti neosnovan slijedom čega je zahtjev valjalo odbiti i odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

7. Člankom 110. stavak 1. Stečajnog zakona određeno je kako je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba

u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od osam dana od isteka toga razdoblja.

8. Člankom 10. SZ-a određeno je kako se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka.

9. Odredbom članka 154. Zakon o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje u tekstu: ZPP) određeno je da stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci i njezinu umješaću naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka.

10. Odredbom članka 156. ZPP-a određeno je kako je stranka dužna neovisno o ishodu parnice nadoknaditi protivnoj stranci troškove koje je uzrokovala svojom krivnjom ili slučajem koji se njoj dogodio. U konkretnom slučaju dužnik je bio blokiran slijedom čega je svojom blokadom uzrokovao podnošenje prijedloga FINA-e. Na taj način dužnik je uzrokovao pokretanje stečajnog postupka te nastanak troškova. Sama činjenica što je postupak obustavljen i prijedlog odbijen, ne oslobađa dužnika od podmirenja troškova koje je uzrokovao.

11. Prema odredbi čl. 429. st. 3. SZ-a Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 429. st. 1. SZ-a, s time da će visinu i način plaćanja naknade propisati ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom.

12. Odredbom članka 4. stavak 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ("Narodne novine" broj 106/15 i 54/22, dalje u tekstu: Pravilnik) određeno je da se visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka određuje s u iznosu od 23,23 EUR, a koja naknada se uplaćuje na na žiro račun broj: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 66672-OIB dužnika (čl. 4. st. 2. Pravilnika).

13. Stoga, kako je Financijska agencija u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka zatražila i naknadu navedenog troška u iznosu od 23,23 EUR, koji trošak joj sukladno citiranim odredbama SZ-a i Pravilnika pripada, valjalo je u skladu s ranije citiranim odredbama SZ-a i ZPP-a naložiti dužniku naknadu troškova u navedenom iznosu slijedom čega je odlučeno kao u točkama II. i III. izreke.

14. Odredbom članka 112. stavak 4. SZ-a nakon izvršenja svih neizvršenih osnova za plaćanje Financijska agencija izdat će nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih prema odredbi stavka 1. istog članka i omogućiti dužniku raspolaganje.

15. S obzirom na to da su izvršene sve neizvršene osnove za plaćanje, a što proizlazi iz toga što račun dužnika nije u blokadi, to je Financijska agencija dužna na temelju citirane odredbe članka 112. stavak 4. SZ-a osloboditi sredstva zaplijenjena

prema odredbi članka 112. st. 1. SZ-a, ako su dužniku takva sredstva zaplijenjena, pa je stoga sud odlučio kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 16. travnja 2026.

Sutkinja  
Iva Karin Šipek

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, koja se podnosi putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30886-ac039**

Kontrolni broj: **043e3-d85e0-37673**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVA KARIN ŠIPEK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.